Cơ chế MINOR CHANGE, REJECT, PROPOSE

1. Chỉ mục
2. Cơ chế PROPOSE
3. Cơ chế CHANGE
4. Cơ chế REJECT
5. Cơ chế PROPOSE
6. Tại sao?

Một thực thể được xây dựng nên từ rất nhiều hoạt động. Một thực thể hoạt động hiệu quả khi các hoạt động bổ trợ lẫn nhau cùng tiến về mục đích định trước. Một thực thể hoạt động lãng phí và tệ hại khi các hoạt động không được thống nhất và chồng chéo lẫn nhau.

1. Mô hình

A close up of a logo

Description automatically generated

Mô hình đơn giản

A close up of a map

Description automatically generatedMô hình chi tiết

1. Định nghĩa
2. Nhóm đề xuất: nhóm nộp đề xuất tối thiểu 3 người
3. Viết bản đề xuất: viết bản đề xuất theo đúng form “Mẫu đề xuất.docx”
4. Nộp cho ban thường trực: nộp cho bản thường trực để ban thường trực đánh giá sơ bộ liệu bản đề xuất có thỏa mãn LUẬT HOẠT ĐỘNG dựa trên 100% sự tin tưởng vào việc tích các luật thỏa mãn của nhóm đề xuất.
5. Tranh luận: quá trình đẩy đề xuất thành hoạt động chính của CLB. Nhóm đề xuất sẽ cố gắng để đẩy đề xuất. Một nhóm người cố gắng cản đề xuất dựa trên “LUẬT HOẠT ĐỘNG”. Mục tiêu là nhằm xác định liệu đề xuất có vi phạm “LUẬT HOẠT ĐỘNG”. Xác định ***liệu*** có thể tin tưởng 100% vào việc tích các luật thỏa mãn của nhóm đề xuất.
6. Thử nghiệm, tinh chỉnh, và đánh giá (monitor): nhóm đẩy đề xuất sẽ có trách nhiệm thử nghiệm, tinh chỉnh và đánh giá đề xuất khi áp dụng vào CLB.
7. Chi tiết nội dung
8. Tranh luận:

(YÊU CẦU ĐỌC “MẪU ĐỀ XUẤT.DOCX” TRƯỚC ĐỂ HIỂU)

* Trong 3 ngày kể từ ngày chấp thuận, một hội đồng REICHSTAG 2-3 người rõ “LUẬT HOẠT ĐỘNG” được thành lập tạm thời.
* Hội đồng này sẽ nghe và yêu cầu nhóm đẩy đề xuất giải trình về việc (tích “Y” cho (các luật trong “LUẬT HOẠT ĐỘNG”) trong “Mẫu đề xuất.docx”)
* Khi hội đồng đồng ý đề xuất này thỏa mãn “LUẬT HOẠT ĐỘNG”, đề xuất sẽ bước vào giai đoạn thử nghiệm.
* Quá trình tranh luận có giới hạn tổng thời gian là 7h. Quá tổng thời gian 7h, đề xuất không được thông qua.
* Nhóm đề xuất được phép vượt cấp nộp cho nhóm thường trực để phủ quyết quyết định của quá trình tranh luận. Nhóm thường trực sẽ tiến hành tổ chức lại quá trình tranh luận với hội đồng là những thành viên trong nhóm thường trực. Nhóm thường trực chỉ giải quyết 3 đề xuất vượt cấp trong 1 tháng.

(LƯU Ý: người rõ “LUẬT HOẠT ĐỘNG” là những người ở vị trí quản trị CLB và những người từng nộp ít nhất 2 đề xuất)

1. Thử nghiệm, tinh chỉnh, và đánh giá (monitor):

* Nhóm đề xuất sẽ được tự do thử nghiệm, tinh chỉnh để đề xuất phù hợp với thực tế CLB trên khuôn khổ “LUẬT HOẠT ĐỘNG”.
* Sau 3 tháng, CLB sẽ tiến hành monitor các chỉ số KPI toàn CLB cả KPI toàn cục lẫn KPI cục bộ như được ghi trong “Monitor and Control”.
* Nhóm đề xuất có thể nộp thêm các KPI riêng và giải thích để giúp CLB đánh giá tốt hơn đề xuất. Các KPI này được coi là các KPI cục bộ.
* CLB tiến hành đánh giá đề xuất dựa trên:
* Sự tăng các chỉ số KPI liên quan (lấy 30%)

(NGUY CƠ: lẫn với các đề xuất khác hoặc với xu hướng phát triển chung)

(xét mức độ tăng với mức độ giảm như sau:

Giả sử đề xuất A tác động tới 7 KPI liên quan như sau:

4 cái giảm 0.02, 0.03, 0.05, 0.06 và 3 cái tăng 0.1, 0.4, 0.05. Liệu có nên chọn đề xuất A?

* B1: tính đại diện cho giảm và tăng dựa trên giả sử rằng mọi KPI là như nhau. Tôi chọn GM vì (cận dưới <= HM <= GM <= AM <= cận trên) nên giá trị không bị quá thiên về 1 cận.
* Cái giảm có GM là: 0.0366 và cái tăng có GM là: 0.12599.
* B2: lấy tỉ lệ X = GM\_tăng/GM\_giảm để đánh giá mức độ tăng, giảm khác biệt thế nào.
* X = 3.4424
* B3: Normalize giá trị X về trong khoảng (0,1) để dễ đánh giá với nhiều thông số khác thông qua hàm (2/pi)\*arctan(X) = 0,82
* B4: với 8,2 điểm, đề xuất A nên giữ.

)

* Sự đón nhận của các thành viên trong CLB (scale ra thang điểm 10)(40%)

(xét sự đón nhận như sau:

* Sự đón nhận dựa trên giả thuyết sau: trên 1 thang đánh giá chất lượng từ 1 đến 5 sao, tích 5 sao là “tôi rất thích” hoặc “tôi không quan tâm lắm”, tích 1 sao là “tôi ghét nó”.
* B1: áp dụng trả lời ngay lập tức, mỗi hoạt động đánh giá sự đón nhận của các thành viên ngay khi kết thúc.
* B2: X = tổng số lượng đánh giá 1,2 sao/tổng số thành viên làm đánh giá (X = 12/40)
* B3: điểm số cuối = 10\*(1 - X). (7 điểm). Mỗi đánh giá 1,2 sao là bị trừ điểm.
* B4: với 7 điểm, đề xuất A có số điểm tạm được.

)

* Điểm số từ mỗi thành viên trong hội đồng REICHSTAG thể hiện cảm tính và kinh nghiệm của bản thân về tính hữu ích của đề xuất (thang 10)(30%)

(Xét như sau:

* B1: 3 thành viên trong hội đồng REICHSTAG đưa ra điểm đánh giá lần lượt là 7,8,6
* B2: Dùng AM tính tổng điểm là 7

)

* VD về diểm đánh giá cuối: 8.2\*0.3 + 7\*0.4 + 7\*0.3 = 7.36. Một số điểm tốt, nên giữ đề xuất này. Đề xuất sẽ trở thành một hoạt động chính thức trong CLB.

1. Cơ chế CHANGE
2. Cơ chế REJECT